

*Учитель работает над самой ответственной задачей
— он формирует человека.
Педагог — это инженер человеческих душ.
(Михаил Иванович Калинин)*

Я – учитель:

Что значит «учитель будущего»

Первые ассоциации со словосочетанием «учитель будущего» - существо в виртуальной реальности с внедренным микропроцессором, обслуживающим большое количество баз данных и пользователей, воспринимающее информацию встроенной информационной психосетью. Но есть ли в этом объекте человек? Возможно, кибернетический организм и есть учитель будущего?

Действительно, в современной информационной среде, где цифровые источники информации доступны в огромном количестве, роль учителя, как основного и незаменимого субъекта педагогического процесса, подвергается сомнению. Образовательный вектор, казалось бы, разворачивается к машинному обучению: дистанционному образованию, самообразованию с помощью программных компьютерных средств, образованию с помощью искусственного интеллекта. Но так могут рассуждать лишь те, кто видит в профессии учителя лишь роль посредника, через которого информация передается от поколения к поколению. А быть учителем – это значит не только информировать, но и воспитывать, «формировать человека». Именно об этой роли учителя и говорил наш земляк М.И.Калинин. Красивый образ, содержащийся в эпиграфе – «Педагог – инженер человеческих душ» - соответствует истине.

Цифровые образовательные ресурсы несут только информацию, некий объем сведений, которые причастно отстранены от социальной среды ученика, не восприимчивы к особенностям его образовательных запросов, не восприимчивы к психологическому и физиологическому состоянию

обучающегося в момент обучения. Опытный учитель знает, что качество усвоения информации зависит от настроения ученика. Ребёнок, узнавший утром о разводе родителей, не только не усвоит сложную математическую формулу, но даже простейшее действие с цифрами осуществить не сможет. Я не раз наблюдал, как молодой человек, узнавший о взаимных чувствах со стороны своей избранницы, легко прыгает в длину на расстояние, прежде ему недоступное. Сможет ли искусственный интеллект почувствовать это состояние, учесть его во время обучения? – Нет, это доступно только живому человеку – учителю!

Ценность информации в цифровом обществе неоспорима, но измерить эту ценность почти невозможно вследствие ее доступности - как для человека, который эту информацию подает, так и для принимающей стороны. Ни передача набора сведений, ни усвоение учеником стандартного алгоритма действий при решении поставленных задач не являются больше основными задачами обучения. Данные операционные действия возможны и при машинном обучении без участия учителя. Но сейчас на первый план выходят не просто знания, а система знаний, творческий подход и оригинальность идей, постоянное самообразование и развитие актуальных компетенций. Научить творчеству, оригинальности мышления не может никакая машина, прежде всего потому, что не умеет творить сама, это – дар, который есть только у людей. С улыбкой вспоминаю историю, изложенную Вадимом Шефнером в его фантастической повести «Девушка у обрыва». Машине было поручено сочинить детское стихотворение про кошечку – и она выполнила заказ! Вот только стихами получившийся результат назвать было трудно:

Кот и малютки.

- Здравствуй, здравствуй, кот Василий,

Как идут у вас дела? –

Дети котика спросили...

Зарыдала камбала.

И малюткам кот ответил,

Потрясая бородой:

- Отправляйтесь в школу, дети!..

Окунь плачет под водой.

И в современном мире люди могут воспользоваться генераторами стихов, поискать подходящие рифмы, но вот настоящее, трогающее душу произведение написать невозможно без живого, тонко чувствующего человека. Творчество – это удел души, и научить ему может только учитель.

Итак, мы выяснили, что учитель будущего – все же, прежде всего, человек. Человек с «вечными» качествами учителя. Навсегда образцом взаимоотношений ученика и учителя стала дружба Платона – наставника и Аристотеля – ученика. Известная фраза: «Платон мне друг, но истина дороже» значит, на мой взгляд, намного больше, чем идея объективности истины. В этой фразе – и учитель-друг, и возможность совместно, в спорах искать истину. Тысячелетия спустя, мы видим отражение в современной педагогике тех же идей: субъект - субъектный принцип, идея коуча, тьютора (сопровождающего), мысль об организации «открытия» новых знаний.

Из многочисленных высказываний Яна Амоса Коменского, прозвучавших еще в XVII веке, мне кажется наиболее современным, обращенным в будущее – вечным – такое: «Руководящей основой нашей дидактики пусть будет исследование и открытие метода, при котором учащие меньше бы учили, учащиеся же больше бы учились». Думаю, что со временем значимость этого принципа будет только возрастать, ведь чем выше информационная доступность, тем более странным выглядит поучительный, наставнический, не допускающий возражений тон учителя.

Чуть меньше века назад, на совсем короткое время вспыхнула на советском педагогическом небосклоне звезда А.С.Макаренко. Его педагогические принципы обсуждаются – и многими даже осуждаются до

сих пор. Но вот его мысль о «требовательной любви» к ребенку делает наследие этого педагога обращенным в будущее – вечным. Как просто сформулировано и как трудновыполнимо это положение! Намного легче просто любить ребенка, но такая любовь – это часто любовь в себе, к нынешнему своему комфортному состоянию. А требовательная любовь, которая заставляет иногда применить власть, совершить опосредованное насилие над «свободной личностью» - это любовь к ребенку и его будущему. Ведь получить дисциплинированного, ответственного, трудолюбивого члена общества можно только таким путем. Иначе получится вечно привязанный к родителям безынициативный, пассивный нытик-потребитель. Вечность же такого подхода – не только в том, что это принцип каждого настоящего учителя во все времена, но и – принцип каждого настоящего родителя, и – каждого настоящего человека.

Изменяется социальная реальность и учитель должен тоже меняться. Ученики нового поколения, выросшие в цифровом обществе, не представляют своей жизни без цифровой параллельной реальности. Общение в социальных сетях и форумах, информированность посредством информационно-коммуникативных сетей стала неотъемлемой частью жизни.

Учитель будущего должен быть не только сопричастным пользователем новых технологий, но и проводником в цифровой реальности, то есть, своего рода, тьютором процесса освоения обучающимися цифровых технологий. Это не значит, что нужно перемещать обучение в цифровую среду, так как передача значительного количества человеческого опыта невозможна без живого эмоционального общения, как отмечалось выше. Объективная и цифровая реальности должны существовать параллельно в процессе обучения.

Кроме прочего, современное поколение детей, в большинстве своем, воспитывается при уже созданном комфорте, что провоцирует общество потребителей. А когда все уже есть, зачем создавать что-то новое? Значит,

развитие креативности, творческого мышления и оригинальности в процессе обучения – одна из основных задач учителя будущего.

Новое поколение, по мнению большинства отечественных и зарубежных психологов (Ю.Б. Гиппенрейтер, Т.В. Черниговская, У. Штраус и Н. Хау), - поколение свободы, готовое бороться за свои права, относящееся к образованию как к услуге. Учитель будущего, в контексте вышесказанного, должен уметь мотивировать, используя актуальную аргументацию, разрешать конфликтные ситуации, выстраивать индивидуальные образовательные технологии. Именно от учителя и в будущем образовательном процессе зависит максимальная степень раскрытия потенциала каждого обучающегося, развития его личных возможностей при опоре не на нормативные оценки, а на индивидуальность. Все это требует постоянного обновления знаний не только в предметной области, но и в вопросах психологии, социологии, возрастной физиологии, экономике и других областях знаний. А это значит непрерывное обучение и совершенствование учителя.

Научить учиться, научить любить учиться, в том числе и на собственном примере, быть проводником и мотиватором в мир актуальных компетенций, научить быть человеком – вот основная задача учителя будущего.